

# SPREČAVANJE NEPRAVILNOSTI I PRIJEVARA U POSTUPCIMA JAVNE NABAVE

Drugi poziv na dostavu projektnih prijedloga  
web prezentacije

# SADRŽAJ

- Što je nepravilnost/prijevarena?
- Tko utvrđuje nepravilnost/sumnju na prijevaru?
- Kako spriječiti nepravilnosti/prijevare?
- Primjeri
- Vježba

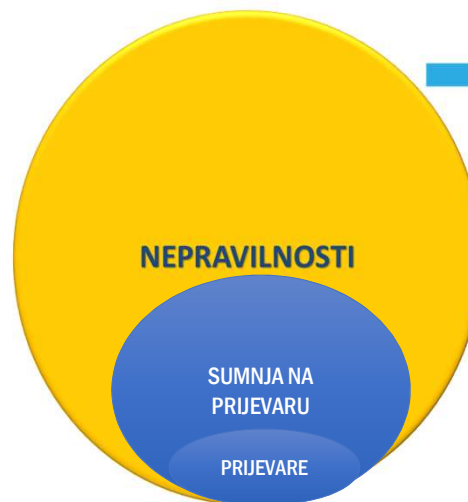
# I. Nepravilnost/Prijevara



**ŠTO JE NEPRAVILNOST?**  
Svako kršenje pravila Unije ili nacionalnog pravila u vezi s njegovom primjenom koje proizlazi iz djelovanja ili propusta gospodarskog subjekta uključenog u provedbu ESI fondova koje šteti, ili bi moglo naštetiti proračunu Unije, tako da optereti proračun Unije neopravdanim izdatkom. (čl.2.st.36, Uredba 1303/2013)

# I. ŠTO JE PRIJEVARA?

- **svaka nepravilnost** uz dokaz o **namjernom** ponašanju koje predstavlja kazneno djelo
- ***Nulta stopa tolerancije na prijevaru***



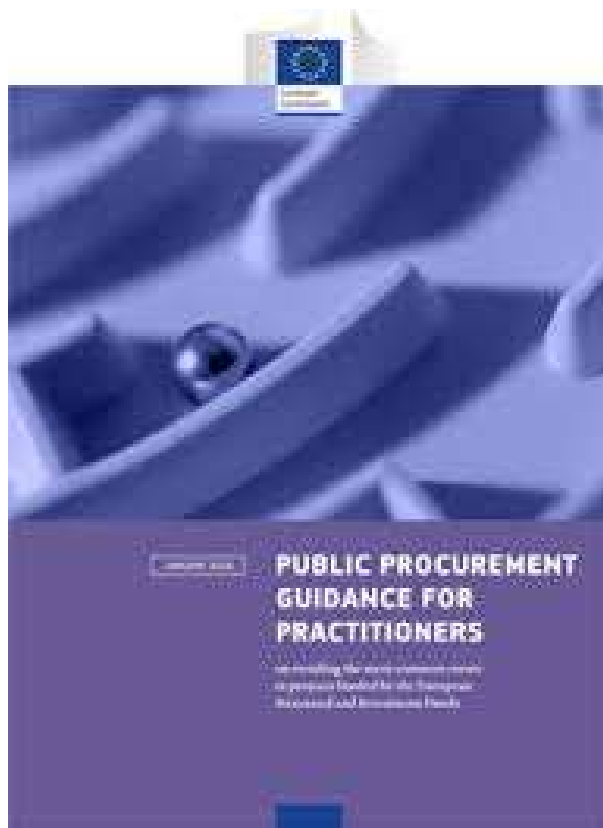
## II. TKO UTVRĐUJE NEPRAVILNOST/SUMNJU NA PRIJEVARU?



Prvostupanjska kontrola



Upravljanje nepravilnostima



- Odluka o nepravilnostima/Obavijest sadrži uputu o pravnom lijeku i mogućnosti prigovora na Odluku u roku od 8 radnih dana
- Smjernice za utvrđivanje financijskih ispravaka (COCOF Smjernice - Odluka Europske Komisije C(2019) 3452 od 14.5.2019.)
- Raspon korekcija je od 5% do 100%
- financijske korekcije ne utvrđuju se kumulativno, nego se sankcionira najteža vrsta nepravilnosti
- Za obveznike Zakona o javnoj nabavi kao i za privatne partnere

# III. SPREČAVANJE I PREVENCIJA NEPRAVILNOSTI I PRIJEVARA



PLANIRAJ!



*Planiranje je ključno*



*Napraviti istraživanje  
tržišta*



*Jasno odrediti predmet  
nabave*

# III. SPREČAVANJE I PREVENCIJA NEPRAVILNOSTI I PRIJEVARA

*OBJAVI!*

*Poštovati procedure objave*

*Izbjegavati cjepkanje  
postupaka*

*Poštivati rokove zaprimanja  
ponuda i produljenja  
rokova*

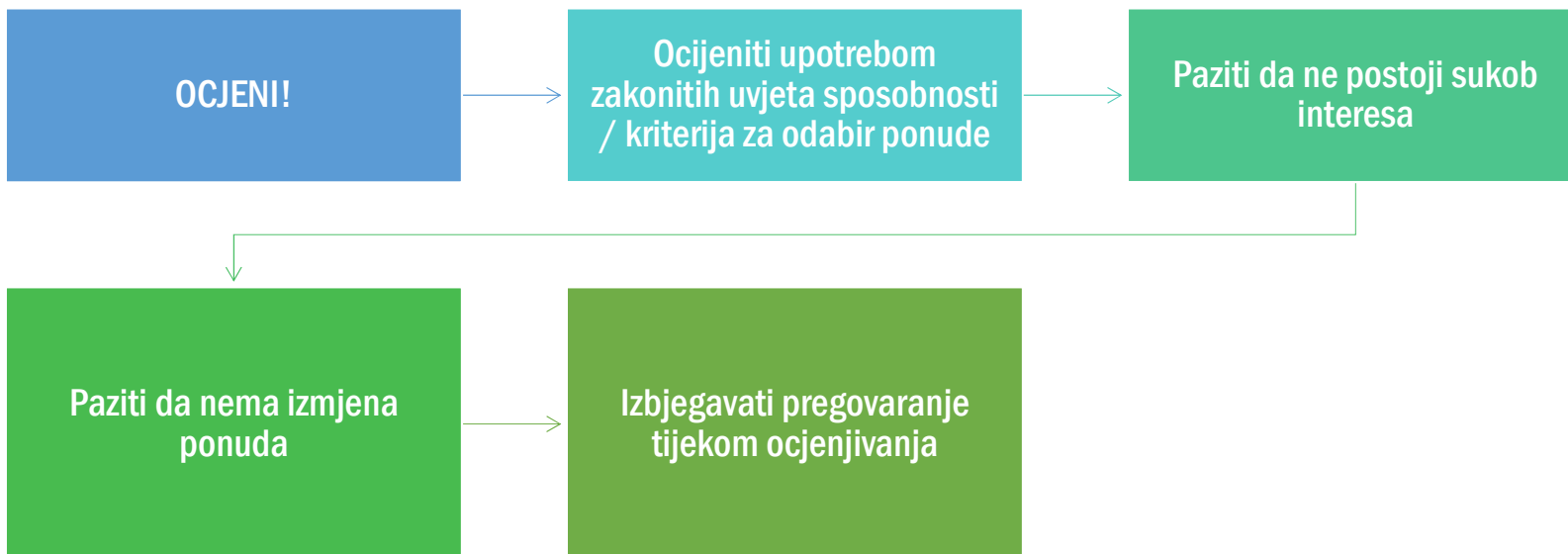
*Navesti jasno definirane  
uvjete sposobnosti i/ili  
kriterije za odabir ponude*

*Paziti da su  
uvjeti sposobnosti povezani i  
razmjerni predmetu ugovora*

*Paziti da tehničke  
specifikacije nisu  
diskriminirajuće*



# III. SPREČAVANJE I PREVENCIJA NEPRAVILNOSTI I PRIJEVARA



# III. SPREČAVANJE I PREVENCIJA NEPRAVILNOSTI I PRIJEVARA

PROVEDI!

Svesti izmjene ugovora ili dodatne radove / usluge / robu na najmanju moguću mjeru

Izbjegavati bitne izmjene elemenata ugovora

## IV. PRIMJERI

Predmet: Sumnja na nepravilnost – **sukob interesa**

### Opis slučaja:

Trošak ugovora o autorskom djelu kojeg je projektni partner (udruga) sklopio s osobom za koju je provjerom u okviru kontrole utvrđeno da je ujedno dopredsjednik udruge te član upravnog odbora. Nadalje, isti je potpisivao dokumente poput putnog naloga kao naredbodavac, što ukazuje na činjenicu da je ovlaštenu predstavnik i potpisnik udruge. U registru udruge dotična osoba se navodi kao osoba ovlaštena na zastupanje s funkcijom dopredsjednika udruge.

### Odluka o utvrđenoj nepravilnosti:

100% financijska korekcija po točki 21. COCOF-a (sukob interesa: sklopljen je ugovor o autorskom djelu s osobom koja je ujedno dopredsjednik udruge PP-a, član upravnog odbora, ovlaštenu predstavnik i potpisnik udruge).

## IV. PRIMJERI

Predmet: Sumnja na nepravilnost – **diskriminirajuće tehničke specifikacije**

### Opis slučaja:

Sumnja na nepravilnost se odnosi na diskriminirajuće tehničke specifikacije pri provedenoj nabavi IT opreme (TV i fotoaparati). Nabava TV-a: navedena je marka proizvoda (brand XX), bez navođenja riječi „jednakovrijedno“.

Vrlo specifične i detaljne tehničke specifikacije !

**Odluka o utvrđenoj nepravilnosti:** Tražene tehničke specifikacije za nabavu TV-a i fotoaparata su opisane previše specifično čime su se prekršile odredbe članka 23. stavka 2. Uredbe 2004/18/EZ i članka 34. stavka 2. Uredbe 2004/17/EZ. (Točka 11. COCOF-a - 25%)

Prilikom evaluacije i odabira ponude, prihvaćena je ponuda koja ne odgovara tehničkim specifikacijama. Budući da je prihvaćena nepravilna ponuda, utvrđena je nepravilnost po točki 13. COCOF-a koja određuje financijsku korekciju od 25%.

## IV. PRIMJERI

Predmet: Sumnja na nepravilnost – **diskriminirajuću uvjeti sposobnosti**

### Opis slučaja:

Naručitelj je u Pozivu za dostavu ponuda vezano za nadzor radova prilikom izgradnje ceste naveo kako ponuđači moraju dostaviti dokaz o tome da su imali iskustva u pružanju traženih usluga koje su sufinancirane EU fondovima.

### Odluka o utvrđenoj nepravilnosti:

U dokumentaciji o nabavi navodi se diskriminirajući uvjet za odabir, tj. nezakoniti i/ili diskriminacijski uvjeti sposobnosti i/ili kriteriji za odabir ponude utvrđeni u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji za nadmetanje. 25% financijska korekcija sukladno točki 9. COCOF-a.

## IV. PRIMJERI

Predmet: Sumnja na nepravilnost – kršenje pravila javne nabave/**nepravilna ponuda**

### Opis slučaja:

Javni naručitelj je proveo javnu nabavu u 2 grupe. Rok isporuke je iznosio 10 %. Za grupu 1 je propisan max. rok isporuke 30 dana. Dostavljena je samo jedna ponuda s rokom isporuke 69 dana. Javni naručitelj je dao objašnjenje da je stigla samo jedna ponuda, a zbog ugrožavanja provedbe projekta nema vremena ponoviti javnu nabavu te je sklopio ugovor s ponuditeljem.

### Odluka o utvrđenoj nepravilnosti:

Budući da ponuda ne odgovara kriterijima, trebala je ista biti odbijena. Greška prilikom provedbe javne nabave, 25% financijska korekcija sukladno točki 13. COCOF-a.

## IV. PRIMJERI

**Predmet: Sumnja na nepravilnost:  
kršenje pravila javne nabave/  
cjepkanje postupka – umjetna  
podjela ugovora o nabavi**



Opis slučaja:

Javni naručitelj je tijekom provedbe projekta proveo dva odvojena postupka nabave koji su se odnosili na isti predmet nabave (geodetsko snimanje) te je u oba postupka ugovoren isti ponuditelj.

**Odluka o utvrđenoj nepravilnosti:**

Utvrđena financijska korekcija od 25% sukladno točki 2. COCOF (umjetna podjela ugovora o radovima/uslugama/nabavi robe).

NAPOMENA: financijska korekcija za umjetnu podjelu ugovora je 100%, iznimno 25%.

**NAPOMENA: postupci nabave se gledaju kroz čitavo razdoblje provedbe projekta!**

## IV. PRIMJERI

**Predmet: Sumnja na nepravilnost – kršenje pravila javne nabave/  
rok završetka radova (izvođenja radova)**

**Opis slučaja:**

Naručitelj je prilikom postupka nabave radova utvrdio kriterije ENP-a na sljedeći način:

Cijena: 50%; Rok izvođenja radova: 30%; Jamstveni rok: 20%

Tijekom izvedbe radova, odabrani ponuditelj je kasnio s izvođenjem radova.

**Odluka o utvrđenoj nepravilnosti:** S obzirom da je jedan od kriterija ENP-a bio i rok izvođenja radova koji nije poštivan od strane odabranog ponuditelja, utvrđena je financijska korekcija od 25% sukladno točki 22. COCOF-a (znatna izmjena elemenata ugovora određenih u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji za nadmetanje).

**Dodatno:** predmetni slučaj također upućuje na bitnu izmjenu u smislu čl. 321. ZJN jer se u pitanje dovodi sam odabir ponude obzirom da produljenje razdoblja provedbe predstavlja promjenu uvjeta nadmetanja što je moglo dovesti do odabira ponude drugog ponuditelja u slučaju da je rok završetka bio dulji u DON-u.



# V. VJEŽBE



## PITANJE 1 – Da li u navedenom slučaju postoji nepravilnost?

Procijenjena vrijednost nabave je 558.210,00 HRK (bez PDV-a). Nakon provedenog istraživanja tržišta, odabrana su 3 ponuditelja od kojih su se na kraju dvoje javili se na natječaj. Uvidom u ponudu jednog gospodarskog subjekta utvrđeno je kako postoje nepotpune informacije te je naručitelj zatražio zahtjev za pojašnjenjem ponude za 4 stavke tehničke ponude.

U tehničkim specifikacijama traženo je „Konstrukcija za holo foliju, dimenzije 3x4x4m“. U ponudi gospodarskog subjekta ponuđeno je „Odgovarajuća metalna konstrukcija po mjerama prostorije.“ Nakon zatraženog pojašnjenja, ponuditelj je odgovorio: „Po pregledu konkretnih lokacija, napraviti će se konstrukcije po potrebi i lokacijama, ali ne veća od navedenih dimenzija“.

### Odluka o utvrđenoj nepravilnosti:

Prihvaćena je nepravilna ponuda te je utvrđena nepravilnost po točki 18. i točki 13. COCOF-a s financijskom korekcijom od 5% budući da nije povrijeđeno načelo tržišnog natjecanja niti načelo jednakog postupanja.

## PITANJE 2 – Da li u navedenom slučaju postoji nepravilnost?

Procijenjena vrijednost nabave određena je 744.280,00 HRK. U dokumentaciji u nabavi su navedeni uvjeti sposobnosti:

A)Ekonomska i financijska sposobnost:

- „The annual turnover of the tenderer calculated as an average of the last 3 years (2015, 2016, 2017) must be at least of the value of the submitted financial offer.“
- „Net earnings or equivalent of the tenderer at the end of years 2015, 2016 and 2017 must be positive.“

B)Profesionalni kapacitet kandidata:

„Tenderer must have at least 5 designers, currently working for the tenderer“

Sukladno pravilima PRAG-a naručitelj je proveo istraživanje tržišta kontaktirajući 5 gospodarskih subjekata, a kojim gospodarskim subjektima je na kraju i upućen zahtjev za dostavu ponuda.

Izvršen je uvid u Godišnje financijske izvještaje gospodarskih subjekata dostupne za 2015., 2016. i 2017. godinu na internetskoj stranici Sudski registar Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske te utvrđeno da 4 od 5 GS ne udovoljavaju navedenim uvjetima sposobnosti.

## PITANJE 2 – Da li u navedenom slučaju postoji nepravilnost?

**Odluka o utvrđenoj nepravilnosti:** Zaključuje se kako pozvani gospodarski subjekti ne zadovoljavaju minimalne uvjete sposobnosti. Prema tome, u ovom postupku nabave naručitelj nije pozvao tri sposobna gospodarska subjekta, čime je prekršio odredbe Project Implementation Manual (1st CfP) i PRAG-a, te nije osigurao minimalnu traženu razinu tržišnog natjecanja za ovaj postupak. Utvrđuje se nepravilnost od 25% sukladno točki 13. COCOF-a.

## PITANJE 3 – Da li u navedenom slučaju postoji nepravilnost?

Projektni partner je proveo dvije odvojene nabave, procijenjena vrijednost prve nabave je 17.560,00€, a druge 15.960,00€. Pregledom dokumentacije o nabavi utvrđeno je da su za obje nabave pozvani isti dobavljači (3 ponuđača) koji su mogli dostaviti ponude za traženu opremu iz obje nabave (isti predmet nabave). Projektni partner napravio je istraživanje tržišta, izradio DON, pozvao 3 ponuđača i dobio 3 ponude, ima dokumente nepristranosti i nepovjerljivosti / obje nabave zadovoljavaju elemente CNP procedure.

### Odluka o nepostojanju nepravilnosti:

Utvrđeno je da su prilikom provedbe oba postupka primijenjena pravila strožeg postupka, odnosno pravila natjecateljskog postupka uz pregovore (CNP). Sumnja na nepravilnost nije potvrđena, stoga je donesena Odluka o nepostojanju nepravilnosti.

## PITANJE 4 – Da li u navedenom slučaju postoji nepravilnost?

Nabava vozila (kombija) za potrebe projektnog tima u vrijednosti od 195.140,74 kn. Procedura Natjecateljski pregovarački postupak prema Programskim pravilima. Dio natječajne dokumentacije su Warranty conditions u kojima se traže uvjeti jamstva/garancije kako slijedi: traži se min.4 godine garancije na motor te min. 12 godina garancije na pohrdavanje.

U sklopu dobivene ponude (jedina pristigla) priložena je Izjava o jamstvenom roku u kojoj se izjavljuje da je jamstvo na vozilo 2 godine bez ograničenja kilometraže, jamstvo na pohrdavanje 10 godina te jamstvo na lak 2 godine.

### Odluka o utvrđenoj nepravilnosti:

Pristigla ponuda nije pravilna budući da ne odgovara svim uvjetima natječajne dokumentacije. Određuje se financijska korekcija od 5% budući da je pristigla samo jedna ponuda po točki 15. COCOF -a.

## Zahvaljujemo na pažnji!

Tijelo za prvostupanjsku kontrolu Republike Hrvatske,  
Upravljačko tijelo i Zajedničko tajništvo Interreg IPA Programa prekogranične suradnje  
Hrvatska-Bosna i Hercegovina-Crna Gora 2014. - 2020.

web: [www.interreg-hr-ba-me2014-2020.eu](http://www.interreg-hr-ba-me2014-2020.eu)

@: [ma@interreg-hr-ba-me2014-2020.eu](mailto:ma@interreg-hr-ba-me2014-2020.eu)  
[js@interreg-hr-ba-me2014-2020.eu](mailto:js@interreg-hr-ba-me2014-2020.eu)